



## MØDEINDKALDELSE

6. DECEMBER 2024

**Forum** Studienævnsmøde

**Mødedato** 6. december 2024

**Sted** CSS, 26.1.21b kl. 9-12

**SAMF UDDANNELSE**  
**SEKTION FOR KOORDINATION OG**  
**PLANLÆGNING**

### Til stede

Thomas Markussen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Daniel le Maire, Jonathan Wenzel Pedersen, Marcus Guldager, Felix Nelgy Skov Wohlert, Thea Lytsen (studievejleder), Susanne Stoltz (uddannelseskoordinator)

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING  
12, KONTOR 12.1.01  
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

### Afbud

Jeppe Druedahl, Mikkel Bredahl Rahbek

susanne.stoltz@samf.ku.dk

### Referent

Susanne Stoltz

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

### Dagsorden

- Godkendelse af dagsorden**  
*+ evt. kommentarer til referatet af sidste møde*

Ad 1) Dagsorden godkendt.

Sidste møde med det nuværende studienævn. Kæmpe tak til Jonathan og Felix for deres store arbejde og indsats i studienævnet.

- Kvote 2 optag – mulighed for at optage flere i kvote 2**  
*Diskussion. Pt. optager vi 10% i kvote 2. Vi har mulighed for at sætte dette*

*tal op, det skal blot være deleligt med 5. Svarfrist senest 31. januar 2025, hvis det skal gælde allerede fra E25.*

SIDE 2 AF 5

Ad 2) Studienævnet taler om fordele og ulemper ved at hæve kvote 2-andelen, og hvad formålet i så fald er.

Hvis kvote 2-andelen hæves til 20% vil adgangskvotienten stige. Institutledelsen har tidligere talt om at sætte antallet af pladser ned for at øge adgangskvotienten. At hæve kvote 2-andelen er en bedre løsning.

Et formål kunne også være at få en øget diversitet i optaget (bredere geografisk og måske socioøkonomisk rekruttering). I forhold til kønsfordeling er der imidlertid en risiko for, at et øget kvote 2 optag trækker i retning af mindre diversitet, da andelen af kvinder i kvote 2-optaget er lavere end i kvindeandelen i kvote 1.

Umiddelbart tyder det på, at studerende optaget i kvote 2 ikke har et større frafald eller at de klarer sig dårligere end de marginale studerende optaget i kvote 1.

Marcus og Jonathan ser fordele ved at øge kvote 2-optaget: Dels at adgangskvotienten i kvote 1 vil stige, dels pga. antagelsen af at kvote 2-ansøgere ofte er mere motiverede end kvote 1-ansøgere, da de skal til en optagelsesprøve og besvare det skriftlige interview.

Studienævnet indstiller til at hæve kvote 2-andelen til 15% i E25 og 20% i E26. Den endelige beslutning skal træffes af institutledelsen.

### **3. Foreløbig godkendelse af ny 2025-BA studieordning**

*Gennemgang af hvad der er ændret.*

*Introduction til Programming skrifter navn til Programming for Economists allerede fra E25, hvor det kan tages som valgfag. Faget bliver obligatorisk for studerende på den nye studieordning.*

Ad 3) Studienævnet beslutter at nedsætte et udvalg bestående af Hans Jørgen og Daniel, som kigger på formuleringer af det faglige indhold i studieordningen. Udvalget har frist den 20. januar til at sende deres ændringsforslag i høring i studienævnet. Susanne skal have studienævnets endelige udkast senest den 27. januar til legalitetskontrol. Susanne konsekvensretter derefter også 2020-BA-STO. Studieordningerne skal offentliggøres den 1. februar 2025.

### **4. Kandidatreform**

*Orientering fra studieledermødet.*

Ad 4) Erhvervskandidater er fortsat en del af den officielle plan. Hvis uddannelserne ikke kan lave erhvervskandidater, skal de lave 1-årige i stedet. Det er blevet muligt at lave erhvervskandidater både på 90 ECTS og 75 ECTS.

Det er stadig uvist om Økonomi skal lave 1-årige, men det kan på den anden side også ende med at vi skal omlægge mange pladser. Det kan ende et sted mellem at 0 og 40 % som skal omlægges til 1-årige. Psykologi er fritaget for at lave 1-årige, og det er stadig usikkert om Antropologi og Sociologi skal omlægges.

Jonathan og Marcus mener ikke at seminarer i deres nuværende form hører til i 1-årige kandidater.

Marcus er uenig i, at Macro III, Micro III og Eco II skal være obligatoriske på den 1-årige. Særligt ikke Eco II på en business-linje.

Det er stadig uklart, om en 1-årige på Økonomi skal træde i kraft allerede fra 2028. Derfor er det ikke tidspunktet, hvor studienævnet i detaljer skal diskutere det endelige kassogram.

Hans Jørgen bemærker, at hvis retskravet ligger på den 1-årige, kan der være studerende, som med de to linjer, som blev diskuteret på studienævnsmødet i november, vil have meget lidt valgfrihed og ende med ikke at kunne tage valgfag, som de gerne vil have.

Thomas bemærker, at der vil være mere valgfrihed, hvis studerende har taget Macro III, Micro III og Eco II på BA.

Hans Jørgen foreslår en tredje mulighed, i tillæg til de to linjer, som er meget bred. Den vil gøre det muligt at lave de andre to mere fokuserede. En sådan beslutning kan først tages, når vi ved hvor mange pladser, som skal omlægges. Thomas' forslag er baseret på at Økonomi skal omlægge omkring 60 pladser.

Retskravet er heller ikke endeligt afklaret endnu. KU håber stadig på en model hvor vi kan have retskravet på den 2-årige. Hvis retskravet kan ligge på den 2-årige, er der stadig et ønske om at lave en specialiseret 1-årig indenfor finansiering

Hans Jørgen er ked af at den 1-årige hedder noget med "business" og ser heller at den hedder noget med "finance". Titlen på den 1-årige er stadig til diskussion.

## 5. Orientering fra studieleder

- *Nyt om økonometrisekvensen*

Thomas har sammen med institutleder (og økonometriker) Henrik Hansen holdt møde med økonometriunderviserne.

Henrik foreslog at bytte om på rækkefølgen af SandStat og

Økonometri I. Dette var der ikke udbredt opbakning til, men det

startede en diskussion om at nogle af elementerne i de to fag kan flyttes rundt. Ændringerne skal godkendes senest i februar, hvis de skal indføres i studieåret 2025-26.

- Fakultetet overvejer at købe AI-værktøjet [ChatTutor](#) og vil køre en pilot i F25 i enkelte fag på Økonomi*

ChatTutor skal køre som pilot på 10 kurser på SAMF i E25. Værktøjet er udviklet på DTU og minder om ChatGPT, men er beregnet til at bruges i undervisningssammenhæng. Funktionen er, at det er som at spørge en underviser, som giver et kvalificeret svar på baggrund af det uploadede undervisningsmateriale. Thomas har meldt Macro III ind. Mette Ejrnæs skal deltage i et intromøde og afdækker om det også kan bruges i Økonometri I.
- Hvordan er det gået med afleveringer i ØP A? (hvor der ikke længere er obl. opgaver)*

Hans Jørgen og Marcus oplevelse er, at afleveringerne ligger på det niveau, det plejer. Dog lidt lavere på de to hold, hvor Marcus er holdunderviser.

Jonathan bemærker, at hvis dumpeprocenten viser sig at være meget høj, så kan studienævnet overveje, om det skal være et af de andre fag, som indgår i 1. årsprøven.

Punktet tages op igen i foråret, når eksamensresultaterne fra vintereksamen er tilgængelige.
- Brush up kursus i Matematik – skal vi supplere kurset med fysiske mødegange i E25?*

Det er gået godt i E24; evalueringer gode og mange har tilgået og brugt kursusrummet i Absalon.

Institutleder Henrik Hansen er villig til at finansiere et supplerende fysisk kursus inden studiestart, og underviser er også indstillet på det. Det fysiske kursus vil supplere studiestarten med noget fagligt, og vil ikke reducere onlinekurset.

Studienævnet er positive overfor forslaget.

## 6. Orientering fra studerende

- Valg til studienævn – valgresultater*

Mikkel og Marcus er blevet genvalgt. Derudover indtræder Helene Fagerhøj fra Borgerlige Politter og Jonas Severin Zwisler fra Frit Forum.

På VIP-siden er alle genvalgt, og Jacob Egholdt Sjøgaard er valgt som suppleant.

## 7. Orientering fra studieadministrationen/studievejledningen

- SAMFs fælles eksamenskatalog er godkendt og gælder fra E25. Alle eksamener (på nær én) på Økonomi kan oversættes til de begreber og variabler, som er i Eksamenskataloget. Økonomi har fået dispensation

til at beholder 6 timers skriftlige stedprøver.

SIDE 5 AF 5

- I Studievejledningen fylder det meget, at nogle af de nye bachelorstuderende ikke er tilfredse med deres læsegrupper. Grupperne er i højere grad brudt sammen i forhold til de tidligere år. Studievejledningen oplever studerede, som føler sig udstødt af grupper, hvis de ikke er stærke nok fagligt. Mange grupper er også gået i opløsning. Studienævnet er enige i, at dette er bekymrende og vil tage det op som et særskilt punkt på et kommende studienævnsmøde. På mødet kan studienævnet diskutere om vi skal genindføre den gamle ønske- & algoritmeproces. Måske skal grupperne dannes inden hytteturen samtidig med at de bliver sat på hold? Søg inspiration fra Statskundskab.

8. **Evt.**

9. **Dispensationssager (Lukket punkt)**