



## MØDEREFERAT

21. FEBRUAR 2025

**Forum** Studienævnsmøde  
**Mødedato** 21. februar 2025  
**Sted** CSS, 26.0.22 kl. 13-16

**SAMF UDDANNELSE**  
**SEKTION FOR KOORDINATION OG**  
**PLANLÆGNING**

### Til stede

Thomas Markussen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Jeppe Druedahl, Marcus Guldager, Mikkel Bredahl Rahbek, Jonas Severin Zwisler, Karen Helene Ovesen Fagerhøj, Jakob Egholt Søgaard (vip-suppleant), Thea Lytsen (studievejleder), Susanne Stoltz (uddannelseskoordinator)

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING  
12, KONTOR 12.1.01  
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

### Afbud

Daniel le Maire

susanne.stoltz@samf.ku.dk

### Referent

Susanne Stoltz

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

## Dagsorden og referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

*+ evt. kommentarer til referatet af sidste møde*

Ad 1) Velkommen til de nye medlemmer.

Punkt 11 med dispensationssager udgår grundet sygdom i administrationen. Sagerne vil blive behandlet på næste møde.

Ønske om at hastesager kan sendes i skriftlig hørings.

## 2. Velkommen til nye medlemmer og konstituering af studienævnet

SIDE 2 AF 8

Ad 2) Studienævnet konstitueres med de valgte medlemmer.

- Valg af SN-forperson (Thomas Markussen opstiller)  
Thomas Markussen valgt som forperson for perioden 1. februar 2025 til 31. januar 2028.
- Valg af SN-næstforperson (Marcus Guldager opstiller)  
Marcus Gulager valgt som næstforperson for perioden 1. februar 2015 til 31. januar 2026.
- Udpegning af studieleder (Thomas Markussen opstiller)  
Thomas stillede sig til rådighed for posten som studieleder.  
Studienævnet indstiller at Thomas fortsætter som studieleder for BA- og KA-uddannelserne i Økonomi i perioden fra 1. marts 2025 til 29. februar 2028.
- Nedsættelse af meritunderudvalg  
VIP-kompetencen er delegeret til fagkyndige fastansatte undervisere på instituttet.  
Praksis har tidligere været, at alle studerende i studienævnet er med i udvalget og at opgaven løses efter rotation, typisk en måned ad gangen hver. Enighed om at denne praksis fortsætter.
- Nedsættelse af undervisningsevalueringsunderudvalg  
Marcus, Jonas og Mikkel fra studentersiden samt Thomas og Daniel fra vip-siden.
- Nedsættelse af kvote 2-udvalg (Marcus, Mikkel, Daniel og Thomas er indmeldt – flere er meget velkomne)  
Helene, Jonas, Marcus og Mikkel fra studentersiden samt Daniel og Thomas fra vip-siden. Susanne fra administrationen, uafklaret om Thea kan være med.
- Fastlæggelse af dato for møder i F25.  
Følgende datoer blev besluttet:
  - Fredag den 7. marts kl. 13-16
  - Onsdag den 2. april kl. 13-16
  - Fredag den 2. maj kl. 13-16
  - Fredag den 6. juni kl. 13-16

Dokumenter, som er relevante for studienævnsmedlemmerne findes på [studienævnets hjemmeside](#)

## 3. Godkendelse af nye valgfag og seminarer samt ændringer i eksisterende valgfag for det kommende studieår (E25/F26/S26).

*Samt orientering om evt. aflysninger/nedlæggelser af valgfag.*

Eftersendte nye og reviderede kursusbeskrivelser vil blive behandlet på mødet i marts.

Kursusudbuddet offentliggøres 1. maj.

Ad 3) Studienævnet godkender de tre nye valgfag:

### **AI for Humanity**

Underviserne Andreas Bjerre Nielsen og Jonas Skjold Raaschou-Pedersen vil udbyde faget på tværs af SODAS og Økonomi. Faget fokuserer på machine learning.

Faget behandler både machine learning som metode, og som samfundsmæssigt/økonomisk fænomen (f.eks. algoritme-baseret beslutningstagning). Det giver et bredt perspektiv på social data science og nogle grundlæggende færdigheder indenfor AI.

Kommentarer fra studienævnet: Krydset mellem machine learning og økonometri er interessant for økonomistuderende. Der er brug for sådanne fag. Det kan være et problem, at det vil to ting på en gang. Det kan senere overvejes, om at faget skal splittes op i to forskellige fag. Er det korrekt at det er et f-mærket fag? Det giver ikke umiddelbart mening.

Godkendt (uden f-mærket).

### **Programming for Economists**

Faget er en revision af valgfaget "Introduction to Programming and Numerical Analysis", men er gjort simplere og er bygget tættere sammen med de obligatoriske fag på 1. år og 3. semester.

Faget vil også blive udbudt som en sommerskole fra S26.

Kommentarer fra studienævnet: Kan springet til *Dynamic programming* blive for stort? Jeppe siger, at bridging på sigt skal foregå i *Macro III*. En gruppe-hjemmeeksamen giver mulighed for at nogen kan komme let igennem. Men faget giver viden, som de studerende skal bruge i andre fag, så de skal lære det på et eller andet tidspunkt.

Godkendt.

### **Capitalism and Its Critiques: Colonialism, Gender, and Ecology**

Det er et anderledes fag, både i form og indhold, end andre fag på polit. Eksamensformen er en "Løbende prøve", dvs. ingen afsluttende eksamen. Der er fag på Statskundskab, som minder om dette fag, dog uden et økonomifagligt perspektiv.

Det er langt fra enestående at have fag om heterodoks økonomi på en

samfundsvidenskabelig økonomiuddannelse. Studieleder er positivt indstillet.

SIDE 4 AF 8

Kommentarer fra studienævnet:

Studienævnet diskuterer om der skal undervises i andet end mainstream-økonomi på økonomiuddannelsen.

Det foreslåede pensum ligger indenfor en marxistisk forståelsesramme og indeholder venstreorienterede politiske tekster med analytiske pointer og konklusioner. Der er bekymring for at sidestille dette pensum med mainstream-litteraturen og blåstempe at analysere på den måde.

Vi kan godt introducere et kursus, der giver de studerende mulighed for at stifte bekendtskab med disse teorier og perspektiver, men det er vigtigt, at kurset ikke bliver docerende. Da det er et KA-valgfag, har studerende fået et grundlæggende kendskab til mainstream-økonomi, og kan selv vurdere om valgfaget er relevant og interessant.

Det fremhæves som positivt, at det er et fag med en relativt stor læsebyrde, og at studerende selv skal vælge noget af pensum. At det er et fag som fostrer akademisk nysgerrighed, og at studerende ved hver reading reflection skal give kritisk af teksten/teorien.

Der foreslås dog et mindre antal reading reflections, for at give lidt mere luft i undervisningsforløbet.

Det fremhæves også som positivt, at studerende bliver præsenteret for noget helt andet end det typiske pensum på studiet, men det fremhæves også, at det er vigtigt at det ikke blive afkoblet fra hvad studerende lærer i andre fag. Vigtigt at sammenligne med mainstream uden at sige, at det ene er det rigtige.

Forslag om at man i stedet går i dybden med få emner og går til det fra forskellige vinkler.

Forslag om at der kunne være en modpols-gæsteforelæser på faget.

Studienævnet ser gerne at der følges op på faget når det er slut: Hvad er de interessante pointer i teksterne? Hvad er det for nogle konklusioner som blev draget? Er pensum det rigtige? Opfølgning på hvad hovedpointerne har været på de enkelte forelæsninger.

Konklusion:

Faget godkendes ud fra en akademisk åbenhedsbetragtning. Forelæser skal forbinde til mainstream-økonomien, måske ved at der også læses nogle mainstreamtekster i kurset. Formål med kursus kan måske skrives lidt skarpere.

Det samlede seminarudbud blev godkendt inkl. de 3 nye seminarer:

*Econometric Models in Financial Application* (Mads Thorndahl og Frederik Findsen)

*Samfundsøkonomiske analyser af klimatiltag på transportområde* (Pernille Øvre Egedal)

*The Economics of Migration* (Mette Foged)

Eksamensformen i *Praktisk tidsrækkeanalyse* foreslås ændret til en 6 timers hjemmeopgave. Godkendt.

Øvrige småændringer i oversigten godkendt.

Ændringer i andre af Anders Milhøjs fag behandles på næste møde. Hvis valgfag udgår, giver det en anledning til at re-tænke udbuddet.

Mangler der fag i mikroøkonometri? Skal der udbydes nogle flere anvendte skills-fag, fx R for økonomer? Skal de være et videregående AEPE-fag?

Ændringer i *Economics of Culture* og *Distributive Justice* vil også først blive behandlet på næste møde.

#### 4. Kursusevalueringer fra efterårssemestret 24

*Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold. Studienævnet skal derudover forholde sig til svarprocenterne for de enkelte evalueringer og iværksætte eventuelle handlingsplaner hvis svarprocenterne er for lave.*

*Kurserne skal slutligt inddeles i kategorierne A, B, C.*

Bemærk, at evaluering af BA-projekter, specialer og POF først kan behandles på mødet i marts.

Ad 4) Studienævnet følger udvalget indstilling i forhold til ABC-klassificering.

A-fag:

- Økonomi i Samfundet (4,5 svarprocent 61% Asger Lau Andersen & Morten Graugaard Olsen)
- Advanced Development Economics - Macro Aspects (4,5 svarprocent 44% Pablo Selaya)
- Advanced Microeconometrics (4,5, svarprocent 54% Jesper Riis-Vestergaard Sørensen)
- Lineære modeller (4,5, svarprocent 28% Michael Vedelsby & Jens Erik Wang)

- Seminar: Analyse af indsamlede (survey)data (4,5, svarprocent 33% Hans Bay)

SIDE 6 AF 8

Derudover hæves *Advanced Economics of the Environment and Climate Change* (4,4 svarprocent 42% Peter Kjær Kruse-Andersen) til et A-fag. Begrundelsen er, at den samlede score er trukket ned grundet sværhedsgraden i faget, men at det er et avanceret fag og studerende må forvente at det er lidt svært.

De øvrige fag/seminarer, som i oversigten er A-kategoriseret, har enten for lav svarprocent eller for få besvarelser. Disse nedjusteres til B-fag.

Der er mange fag, som har 4,4 og som får virkelig positive kommentarer. Disse rykkes ikke op.

Fag hvor gennemsnittet er under 3 er som udgangspunkt C-fag. Der er umiddelbart kun et C-fag: *Seminar: Anvendt Corporate Finance* (2,8 svarprocent 8% Mikkel Godt Gregersen). Seminaret har i mange år haft en lav svarprocent. Studieleder følger op på om seminaret kører optimalt. Måske skal der optages færre studerende? Studienævnet er enige i at seminaret forbliver et C-fag.

Kommentarer (i tillæg til udvalgets indstilling):  
Store obligatoriske fag har svært ved at blive A-fag, viser en regressions analyse.

Forslag om at der skal allokeres ressourcer til at skrive nogle gode undervisningsnoter i *Mikro I*. Noget af pensum står pt. kun på slides. Man er nødt til at undervise i noget mere teknisk matematik end det som der står i bogen.

*Financial Decision Making*: Der er for mange enkeltafleveringer i faget. Hellere 3 afleveringer med 6 spørgsmål end 18 enkeltafleveringer. Opgaverne i løbet af semesteret har ikke meget med eksamen at gøre, som er meget sværere. Thomas vil tale med underviser.

Glædeligt at *Macro III* ikke længere bliver dårligt evalueret.

*Energy Economics of the Green Transition*: Der er givet meget høje karakterer til eksamen. Skal eksamen laves om? (for at undgå mistanke om brug af AI). Hvis der er udfordringer i forhold til programmering, kan det måske være en god idé at koordinere med eller spørge Jeppe til råds? Thomas vil tale med underviserne.

## 5. Kandidatreform

Thomas orienterer om seneste nyt.

Ad 5) Der er ikke skruet ned for ambitionerne om at lave erhvervskandidater (EKA). 20% til EKA og 10% til 1-årige er fastholdt. KU har derfor skiftet kurs og mener at SAMF kan lave EKA. Fakultetsledelsen (FLT) har også besluttet, at det kan vi godt. Så fokus er derfor skiftet til at vi skal lave EKA.

Vilkår: 1+2-model kunne være attraktiv for Økonomi, men den er kun rettet mod STEM- og IT-uddannelser. Prodekan har presset på for at vi kan, men det er meget usikkert.

Der er blevet nedsat et KU-udvalg, som skal udtænke EKA.

10 % af alle uddannelser på SAMF skal lægges om i 2028 til 1-årige + 10 % på EKA. De 1-årige bliver i 2028 bliver dækket af GD, SDS og SRM.

Retskravet kommer til at ligge på den 2-årige. Tanken er, at lidt over 50 økonomistuderende fra 2028 årligt skal optages på en 75 ECTS EKA.

Studienævnet har meget svært ved at se fordelene i en EKA. Studerende kan allerede arbejde en del og tjene omkring 18.000 ved siden af SU. Vil arbejdsgiverne betale en højere løn til EKA-studerende?

Vi venter på rammerne for aftalerne med virksomhederne; herunder hvad de skal de betale i løn.

Forslag om at lave en undersøgelse blandt de studerende: hvad kunne gøre det interessant for dig at vælge en EKA? Hvorfor skal nogle vælge en EKA når man alligevel kan bruge 3 år om en KA, som er mere fleksibel i forhold til at afprøve forskellige studiejobs af.

Hvis der her skal fungere, skal de offentlige arbejdsgivere oprette disse jobs.

Thomas skal til en indledende snak med aftagerne.

Venter på at KU sætter rammer på EKA. Derefter kommer der endnu en diskussion i SN.

## 6. **Hvad skal studienævnets fokus være i 2025?**

*Forslag er velkomne.*

Ad 6)

- Fokus på dumpeprocenter – vi har en stor bund af matematikstuderende, som ikke har matematikfundamentet på plads.
- Ulighed i eksamensforudsætninger: AI i forbindelse med eksamen. Betaler man for Pro-versionen er det lettere at klare sig godt.
- Følg op på SAMF A og ØiS

- Økonometrisekvensen
- Vejledning om valgfrihed på 5. semester
- Aktiv studenterdeltagelse – baseret på rapport fra de pædagogiske konsulenter.
- Drøftelse om det skal det være muligt at skrive 4 seminarer? (kræver STO-ændring)

Derudover findes det et årshjul med faste punkter, som studienævnet også skal behandle i løbet af året. [Årshjulet](#) ligger på [studienævnets hjemmeside](#).

#### 7. Orientering fra studieleder

- Udfordringer med upræcise tablets i eksamenshuset – udskydes
  - Orientering om KU-fælles GAI-materiale (Bilag 9, zip-fil) – udskydes til næste møde. Vil blive behandlet på som et selvstændigt punkt på mødet i marts

#### 8. Orientering fra studerende

Ad 8) TUKO – RUKO orientering ønskes.

Thomas fortæller at 5 studerende har meldt sig til TUKO, de er ved at blive ansat. Snart går processen med at rekruttere tutorer i gang,

#### 9. Orientering fra studieadministrationen/studievejledningen

Ad 9) En masse ændringer i KU- administration træder i kraft pr. 1. marts. Drop-in udfases med tiden. Studievejledningen er fortsat tilgængelig på skrift, telefon og via bookede samtaler.

#### 10. Evt.

Ad 10) Intet

#### 11. Dispensationssager (Lukket punkt) - udgår