



MØDEREFERAT

7. MARTS 2025

Forum Studienævnsmøde

Mødedato 7. marts 2025

Sted CSS, 26.0.20 kl. 13-16

SAMF UDDANNELSE
SEKTION FOR KOORDINATION OG
PLANLÆGNING

Til stede

Thomas Markussen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Jeppe Druedahl, Jakob Egholt Søgaard (vip-suppleant), Marcus Guldager, Solveig Katarina Røndal-Liniger (stud. Suppleant), Jonas Lauge Andersen (stud. Suppleant), Thea Lytsen (studievejleder), Susanne Stoltz (uddannelseskoordinator)

ØSTER FARIMAGSGADE 5, BYGNING
12, KONTOR 12.1.01
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 60

Afbud

Daniel le Maire, Jonas Severin Zwisler, Mikkel Bredahl Rahbek, Karen Helene Ovesen Fagerhøj

susanne.stoltz@samf.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Referent

Susanne Stoltz

Dagsorden og referat

- 1. Godkendelse af dagsorden**
+ evt. kommentarer til referatet af sidste møde

Ad 1) Dagsorden godkendt.

Dispensationssager rykkes frem som det første punkt. Der er forslag til ændringer i yderligere to valgfag + ØP A. De behandles under punkt 2.

- 2. Dispensationssager (Lukket punkt)**

Fauzia vil fremover deltage online, og dispensationsager vil behandles som det første punkt på dagsordenen.

SIDE 2 AF 6

3. Godkendelse af ændringer i valgfag for det kommende studieår (E25/F26).

Ad 2)

Economics of Culture

Forslag om at ændre eksamen fra 36 timers hjemmeopgave til 20 minutter mundtlig uden forberedelse. Mundtlig eksamen sker på baggrund af en skriftlig opgave afleveret i semesteret + spørgsmål til pensum. Derudover småændringer i kursusbeskrivelsen.

Bekymring: Bedømmerne skal have læst de(n) skriftlige opgaver forud for eksamen. Det kræver meget forberedelsestid.

Forslag om at studerende i stedet kan trække et spørgsmål som er relateret til de tre opgaver.

Godkendt.

Det skal afklares hvad der forventes af synopsis (tæller den med i den samlede bedømmelse eller sker bedømmelsen kun på baggrund af den mundtlige præsentation?)

Det skal afklares om studerende må have synopsis/opgaven med til eksaminationen.

Distributive Justice

Forslag om at ændre reeksamen til en 20 min. mundtlig eksamen uden forberedelse. Derudover småændringer i kursusbeskrivelsen.

Godkendt.

Praktisk tidsrækkeanalyse

Forslag om at ændre eksamen til en 6 timers hjemmeopgave. Derudover småændringer i kursusbeskrivelsen.

Godkendt.

OBS på at der er forskellige AI-værktøjer og det kan have betydning for besvarelsens kvalitet.

Hvordan bedømmes en opgave, hvis alle svarene er fået fra ChatGPT? Skal studerende reflektere over svaret? Hvordan bedømmes deres evne til at prompte?

Sætning i prøveformsdetaljer "I besvarelsen skal brug af AI beskrives ved citater fra prompts" skal omformuleres.

Multivariat Analyse og Kategoriserede data

Forslag om at de fleste forelæsninger lægges ud som film, suppleret med mulighed for enten fysisk eller online vejledning. Derudover

småændringer i kursusbeskrivelsen.

SIDE 3 AF 6

Godkendt for E25.

Derefter kan der tages stilling til om faget skal fortsætte på samme måde. Studentersiden er positive overfor muligheden for at kunne gense videforelæsninger.

SAS og AI i praksis

Forslag om at ændre eksamensformen til en 6 timers hjemmeopgave. Derudover småændringer i kursusbeskrivelsen.

Godkendt.

Energy Economics of the Green Transition

Forslag om at droppe holdundervisning og ændre eksamen en 12 timers hjemmeopgave.

Godkendt. Kursusbeskrivelse skal justeres.

Advanced Microeconomics

Forslag om ny eksamensform:

Ordinær eksamen: 20 minutters mundtlig eksamen uden forberedelse.

Reeksamen: 20 minutters mundtlig eksamen i fuldt pensum uden forberedelse.

Godkendt.

Det skal være klart, at studerende også skal opfylde eksamensforudsætningerne forud for reeksamen.

Økonomiske principper A

Forslag om at ændre "skriftlige hjælpemidler" til "visse hjælpemidler", hvor alene lærebogen i trykt version (uden noter) må medbringes. Samt forslag om at eksamen forlænges til 2½ time uden at det ændrer eksamens omfang.

Godkendt.

4. Diskussion af fremtidigt valgfagsudbud i mikroøkonomi

Indledende drøftelse af en re-tænkning af valgfagsudbuddet når valgfag nedlægges. Hvad mangler vi?

Mangler der fag i mikroøkonomi? Skal der udbydes flere valgfag indenfor kategoriseret data, dataindsamling og anvendte skills-fag, fx R for økonomer? Skal der være et videregående AEPE-fag?

Ad 3) Marcus indleder med at fortælle, at han oplever, at mange fag introducerer de studerende til papers, som anvender mikroøkonomi,

men at kun få fag har mikroøkonometri som hovedfokus. Under fagpakketeksten i mikroøkonometri findes en liste over relevante fag, men flere af dem er blevet nedlagt eller vil måske blive det inden for de næste år. Han mener, at der er et hul i forhold til dataindsamling og clean up. Han påpeger, at der er behov for at gentænke, hvilke fag der skal indgå i mikroøkonomitriksen, og sikre, at der ikke er nogen "huller". Han synes, det er fint med et AEPE 2-fag.

Thomas påpeger, at Stikprøvetheori er ikke på vej ud, og at der også er fokus på dataindsamling i Field Experiment.

Jakob foreslår, at adskille metoder og værktøjer, så der er fag der indeholder det ene og andre det andet.

Jeppe mener ikke, at det er den rigtige måde at styrke mikroøkonometri sekvensen. Han mener, at vi er godt dækket ind på det teoretiske felt, men at vi mangler fag med fokus på praktisk anvendelse af mikroøkonometri. Det kunne fx være via et fag, hvor studerende bruger registerdata fra DST, eller et avanceret mikroøkonomitrfag, som indeholder noget policy evaluation.

Studienævnet diskuterer hvad der skal ske med AEPE, hvis store dele derfra skal ind i de obligatoriske fag på BA, primært i Økonomi I, og hvad der i så fald passer ind i et AEPE 2 fag. Der er opbakning til ikke at nedlægge AEPE, men det skal være op til økonomitrigruppe at komme med et forslag til hvad der skal ske med det.

Studienævnet diskuterer også hvad der kan afløse Anders Milhøjs anvendte fag, når han går på pension. Fx kunne der programmeres i Python i Videregående Statistik i stedet for i SAS. Der nævnes, at det er mindre vigtigt, om det er forskere, som underviser i de mere praktiske fag.

Derudover foreslås et fag indenfor Business Intelligence. Emnet kunne evt. dækkes i Finansiell Rapportering og Regnskabsanalyse.

Diskussionen tages op igen efter at Thomas har talt med underviserne. Ændringer er tænkt til at træde i kraft pr. E26/F27.

5. Evaluering af efterårets BA-projekter, specialer og POF

Studienævnet skal behandle resultaterne af evalueringerne og iværksætte handlingsplaner for at rette op på eventuelle utilfredsstillende forhold. Studienævnet skal derudover forholde sig til svarprocenterne og iværksætte eventuelle handlingsplaner hvis svarprocenterne er for lave. Fagelementerne skal slutligt inddeles i kategorierne A, B, C.

Ad 4) Evalueringerne af både BA-projektet og specialer er gode og hvis de

var fag, ville de være A-klassificeret.

SIDE 5 AF 6

I forhold til BA-projektet, er der nogle studerende, som skriver at de ikke føler sig godt forberedt.

Studienævnet diskuterer, om forløbet med at skrive BA-projekt skal være mere struktureret. Det fremhæves, at det er en fordel at have taget nogle valgfag, og have lidt erfaring med at skrive nogle skriftlige hjemmeopgaver, inden man skriver BA-projekt. På den anden side fremføres også det synspunkt, at én opgave skal være den første, og at det afgørende ikke er de studerendes færdigheder når de skriver BA opgave, men når de er færdige med studiet.

Forslag om at indføre en 14-dages eksamen (eller længere eksamen), hvor studerende trækker et spørgsmål og skal skrive en lang opgave. Det vil forberede de studerende på at skrive et BA-projekt. Det vil være bedre end at indføre et seminar på BA.

6. Brug af AI og deklaration for anvendelse af generativ AI

Fra og med efteråret 2025 vil anvendelsen af generativ AI (GAI) ved alle eksamensformer (inkl. hjemmeopgaver, BA-projekter og specialer) med "alle hjælpemidler tilladt" som standard være tilladt på KU. Brugen af GAI ved disse eksamener vil dermed kun være forbudt, hvis det eksplicit anføres som sådan i eksamensbestemmelserne i kursusbeskrivelsen. Dette er allerede praksis på Økonomi.

En arbejdsgruppe på tværs af KU har udarbejdet vejledninger og en deklarationsskabelon for anvendelse af generativ AI. Studienævnet skal tage stilling til om Økonomi skal gøre brug af denne deklaration obligatorisk ved hjemmeopgaver (eksamener).

Forslag om at undervisere med hjemmeeksamener skal redegøre for hvordan de vil undgå udfordringer med brug af AI-værktøjer og uligheden i at studerende som benytter en Pro-udgave af ChatGPT er bedre stillet til eksamen.

[Læs mere om Generativ AI på KU på KUNet](#)

Ad 5) Det er pt. meget forskelligt hvordan de studerende deklarerer hvordan de har brugt AI. Hvis vi indfører obligatorisk brug af deklarationen, vil det være et signal om at vi tager det alvorligt, men også en måde at få de studerende til at forholde sig til hvordan de har brugt værktøjet. Det kan måske også gøre det lettere at forfølge sager om eksamenssnyd.

Studienævnet diskuterer risikoen for, at de studerende udvikler standardformuleringer til udfyldning af skemaet, og at skemaet derfor ikke stimulerer refleksion hos de studerende i den grad, det er tiltænkt.

Det diskuteres også, hvordan skemaet skal indgå i bedømmelsen af opgaverne. Dette bør afklares over for undervisere og studerende.

SIDE 6 AF 6

Studienævnet er enige i at benytte skemaet i en revideret version, som skal godkendes på næste møde. Specifik foreslås det, at punktet i skemaet, hvor de studerende beskriver deres brug af GAI, forenkles. Studienævnet og studieleder skal tænke over hvordan vi vejleder de studerende i at udfylde skemaet.

7. Klagestatistik

Statistik over klager ved sommereksamen 2024. Desværre er det ikke muligt at se hvilke fag, der er klaget i.

Ad 6) Punktet udskydes til næste møde

8. Orientering fra studieleder

- Pædagogisk konsulent Rikke von Müllen deltaget på mødet den 2. april og præsenterer rapporten "Aktiv læring"
- Prodekan Signe Allerup Vangkilde deltager på mødet den 2. maj.

9. Orientering fra studerende

Ad 8) Intet.

10. Orientering fra studieadministrationen/studievejledningen

- Orientering om henvendelsesstatistik i Studievejledningen

Ad 9) Punktet udskydes til næste møde, hvor det kommer først på dagsordenen.

11. Evt.

Ad 10) Intet.